

Złotów, dnia 4 maja 2016 r.

O-RM 0003.3.2016



Pan
Adam Pulit
Burmistrz Miasta Złotowa

Przekazuję interpelacje i zapytania zgłoszone przez radnych na XVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie w dniu 25 kwietnia 2016 roku:

Radna A. Jęsieć:

- 1) Prosiła o doświetlenie ul. Wodociągowej, gdzie po remoncie, nie ma lamp, jest ciemno.
- 2) Zwróciła się z prośbą o usunięcie konara drzewa przy ul. Kolejowej 9c.

Radna A. Andrzejewska:

Prosiła o postawienie znaków informujących o dwóch progach zwalniających na ul. Nieznanego Żołnierza – progi te są wyjątkowo wysokie.

Radny Z. Muzioł:

Prosił, aby dostawić pojemniki na śmieci przy budynku na Placu Kościuszki 6a, ponieważ zamieszkuje tam 15 rodzin, a są tylko 2 małe pojemniki, do których śmieci się nie mieszczą.

Radny J. Kołodziejczyk:

- 1) Powiedział, że brak jest odpowiedzi na dwa wnioski: 1) Komisji Finansów Miejskich, Budżetu i Pozyskiwania Środków Unijnych z dnia 14 marca br. oraz 2) Komisji Gospodarki Miejskiej z dnia 18 marca br. Obie te Komisje przyjęły wniosek, żeby ***ująć i wprowadzić do zmian w budżecie na rok 2016 rok zadanie - budowę sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w obszarze Leśna – Wielatowska od strony ul. Witosa***, z tym, że jedna Komisja proponowała, żeby wprowadzić to już w kwietniu, a jako źródło finansowania wskazała nadwyżkę środków, jaka pozostała z przetargu na ul. Dorsza. Powiedział, że do dnia dzisiejszego ani do Przewodniczącego Komisji Finansów Miejskich, Budżetu i Pozyskiwania Środków Unijnych, ani do Przewodniczącego Komisji Gospodarki Miejskiej, żadna odpowiedź w tej sprawie nie wpłynęła.
- 2) Poruszył sprawę dotyczącą wyjazdu z ul. Wodociągowej na ul. Kujańską, który został zablokowany przez Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich. Prosił o kserokopie dokumentów – pism z tym związanych i otrzymał odpowiedź, że sprawa już jest „niebyła”, ponieważ jest taki wybór, że albo przystanek, zatoczka autobusowa, albo wyjazd. Uważa, iż to nie jest tak, bo zatoczka ta była od lat, przy modernizacji ul. Kujańskiej, również w czasach kiedy był przystanek i kiedy był zmieniany plan. Powiedział, że gdyby tak na to patrzeć, to oznaczałoby, że podobne słupki należałoby wstawić na ul. Wodociągowej, bo wyjazd z tej ulicy ma dwie zatoczki - poprzedzającą i za, gdzie odległość jest niewielka. Zatoczki są budowane po to, żeby autobusy nie blokowały ruchu, tylko, żeby zjeżdżały na bok i żeby można było normalnie przejeżdżać tą ulicą. Ponowił wniosek, żeby skserować tą korespondencję i mu udostępnić. Powiedział, że ***„jeżeli plan miejscowy jest prawem, to tutaj idziemy w tym kierunku, żeby tego prawa nie przestrzegać.”***
- 3) Poruszył sprawę związaną z przetargiem na sprzedaż nieruchomości przy ul. Moniuszki, gdzie dokonano zwrotu wadium. Zapytał o cenę nabycia nieruchomości – jaka to była kwota?
- 4) Powiedział, że zdziwił się, iż sprzedano płyty drogowe z parkingu za Domem Polskim – myślał, że znajdą one inne przeznaczenie. Można było je wykorzystać na utwardzenie jakiejś piaszczystej drogi, np. dojazd do działek z ul. Jeziornej. Dowiedział się, że inwestor budowy za Domem Polskim, chciał kupić te płyty, ale nie sprzedano mu ich, bo gdyby je kupił, to byłyby one tak długo, dopóki nie rozpocząłby budowy. Z tego co wie od Z-cy Burmistrza M. Chołodowskiej, został podpisany akt notarialny, z którego wynika, że rozpoczęcie budowy nastąpi za rok, natomiast nie zmienia się termin zakończenia, co jest bardzo istotne. Powiedział, że przez rok ludzie będą tam stawiać samochody, bo nie podlega

dyskusji, że póki roboty nie ruszą, teren ten będzie wykorzystywany na parking, tylko, że podczas opadów, samochody będą stały w kałużach.

- 5) Zapytał, czy był składany wniosek do Ministra w sprawie dofinansowania programu Senior – Wigor. Jeśli tak, to czy i jakie środki są przewidywane z tego tytułu.
- 6) Poruszył sprawę dotyczącą uzupełniania „kaczkomatu” na Półwyspie Rybackim i aby było widać, czy są w nich piłeczki z karmą. Powiedział, że powinno to być tak zrobione, jak jest w szpitalach z piłeczkami zawierającymi woreczki ochronne na obuwiu, gdzie jest to widoczne. Ludzie przy „kaczkomacie” tracą czasami pieniądze, bo nie widać czy tam coś jest, czy nic nie ma – powinno to być przeszkłone.

Radna A. Rogut:

- 1) Zwróciła się z prośbą, aby przy ulicy Partyzantów posadzić niskie krzaki – od końca barierki, do przejścia dla pieszych, wzdłuż chodnika, co zapobiegnie wybieganiu dzieci na ulicę. Prosiła o wyprostowanie i dołożenie brakujących barierki, bo tam już po kilku kolizjach, barierki są wygięte i kilku brakuje. Powiedziała, że jest tam też problem z widocznością przy przejściu z ul. Lenne na drugą stronę – jest to, szczególnie latem, bardzo uczęszczana trasa i dlatego trzeba by było zastanowić się nad bezpieczeństwem w tym miejscu.
- 2) Powiedziała, że na ulicy Plac Kościuszki, przy samych pasach stoi drzewo, które kompletnie zasłania widoczność osobom chcącym przejść np. do kościoła – kierowcy jadący od ulicy Obrońców Warszawy, również nie widzą, czy ktoś stoi za tym drzewem, przed pasami. Żeby cokolwiek zobaczyć i czy coś jedzie, pieszy musi wychylić się. Prosiła o usunięcie tego drzewa – w tym roku były już w tym miejscu dwa potrącenia – bezpieczeństwo jest najważniejsze.
- 3) Powiedziała, że Burmistrz otrzymał odpowiedź z firmy ENEA na temat stanu technicznego słupów na ulicy Okrężnej i Zakątek – również ma tę odpowiedź. Stan słupów określono tam jako średni i nie są planowane ich wymiany w najbliższych latach. Zwróciła uwagę na to, że niektóre słupy są umiejscowione w środku chodnika. Chciałaby wiedzieć wg czego ENEA określa stan techniczny tych słupów – czy 35 letni słup, z którego kruszy się beton i wystają pręty jest na pewno jeszcze bezpieczny? Jeśli jest to możliwe, chciałaby aby ENEA przedstawiła kartę oględzin przeglądu linii napowietrznej, gdyż ona się z tym nie zgadza.

Radny K. Koronkiewicz:

- 1) Prosił, żeby przy zjazdach na rondzie Kocika, na os. Chojnickiej II zamocować drogowskazy informujące o pozostałych ulicach, jak Brzezińskiego, Radowskiego, Brzuchalskiego, bo obecnie wszystkie zjazdy informują tylko o ul. Kocika – są problemy z odnalezieniem tych ulic przez pocztę i inne osoby, chcące dojechać na te ulice. Ponadto powiedział, że nie otrzymał jeszcze odpowiedzi w sprawie drogowskazu, który znajduje się przy wyjeździe z Piły do Złotowa, gdzie jest napis Człuchów – uważa, że powinien na nim być umieszczony kierunek Złotów – miało to być przekazane do powiatu, ale nie otrzymał żadnej odpowiedzi w tej sprawie.
- 2) Powiedział, że mieszkańcy zgłaszali, iż nad jeziorem Baba jest nieład, dużo śmieci, itd. Prosił o przyjrzenie się temu i posprzątanie tego terenu.

Radny R. Głyżewski:

Powiedział, że na 2016 r. planowana była inwestycja – przebudowa ronda przy „Jeleniu”. Uważa, że będzie to bardzo uciążliwa sprawa. Zapytał, jaki będzie zakres robót i czy to będzie wykonane w tym roku.

Radny Z. Muzioł:

- 1) Zapytał kiedy będzie działać fontanna na Placu Paderewskiego, bo jest już maj, a leżące tam płyty szpecą miasto.
- 2) Poruszył sprawę dotyczącą tablicy – płyty, wmontowanej na bruku na Placu Paderewskiego upamiętniającej usytuowanie w tym miejscu bóżnicy. Zapytał, czy nie można by było umieścić ją na cokoliku, żeby nikt po niej nie chodził i nie bezczęścił tego miejsca.

Radny St. Pikulik:

- 1) Poruszył sprawę dotyczącą pomieszczeń byłego Klubu Wir. Wie, że rozpoczęły się tam już wstępne prace – remont ubikacji i dobrze by było, żeby tak zaadaptować te pomieszczenia, aby tam już coś się działo. Już od roku proponuje i mówi o tym, żeby zrobić tam miejsce do

spotkań i po remoncie ubikacji zrobić trochę porządku, aby można było już te pomieszczenia użytkować – bez wielkich inwestycji, poza pomalowaniem ścian i po przyjęciu pomieszczeń przez Sanepid i inne służby. Z tego co wie, to jest tam wstępny projekt, ale jest on bardzo kosztowny, bo na ponad 400 tys. zł. Powiedział, że w prasie ktoś napisał, iż „*Pikulik chce za 400 tys. pić tam kawę, co jest nieprawdą, bo ja kawy w ogóle nie piję*” – nie chodzi mu o to, żeby kosztowało to bardzo dużo pieniędzy, tylko, żeby to miejsce odżyło.

- 2) Powiedział, że mieszkańcy z ul. Potulickich zgłaszali uwagę na bałagan przed jedną z posesji, gdzie zajęty jest prawie cały pas jezdni, na miejskim pasie drogowym – myśli, że radny R. Głyżewski wie dokładnie jaka to posesja. Nie wie czy należy to do kompetencji p. M. Batko, czy Straży Miejskiej, żeby zająć się tym problemem. Powiedział, że sąsiedzi zwracali tej osobie uwagę, ale ona nie reaguje na to.

Radny St. Wojtuń:

Powiedział, że na targowisku od jakiegoś już czasu pojawiły się trzy pojemniki na śmieci, które w każdy dzień targowy znajdują się w innym miejscu – raz są na parkingu w jednym miejscu, raz w drugim. Prosił, żeby znaleźć jedno miejsce na te pojemniki, aby one stały tam już cały czas, ponieważ przeszkadza to trochę osobom, które parkują tam samochody.

Radny K. Żelichowski:

- 1) Zapytał o sprawę dotyczącą placu przed blokiem przy ul. Krzywoustego 4, co zgłaszał wcześniej i co było kiedyś przedmiotem oględzin z Burmistrzem.
Burmistrz A. Pulit odpowiedział, że jest to w planie.
- 2) Powiedział, że przy bloku nr 7 przy ul. Krzywoustego stoi stary garaż, który użytkowała osoba będąca inwalidą. Osoba ta zmarła i wydaje mu się, że można by było to usunąć. Zwrócił się w tej sprawie do obecnego na sesji J. Bobka – Kierownika Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalami, który odpowiedział, że ma to na uwadze – od razu nie chcieli interweniować.

Odpowiedzi na *Interpelacje i zapytania radnych* udzielili w pkt 13 porządku obrad sesji: Burmistrz Miasta Adam Pulit, Z-ca Burmistrza Małgorzata Chołodowska.

Proszę o udzielenie pisemnej odpowiedzi - do wiadomości biuro Rady Miejskiej, radnym, którzy nie otrzymali ich na sesji.

W załączeniu przekazuję również wyciąg z protokołu zawierający „*Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych*” oraz „*Sprawy różne*”.

JM

**Przewodniczący Rady
Miejskiej**
Krzysztof Żelichowski

.....
Punkt 13.

Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych udzielił Burmistrz Miasta Adam Pulit oraz Z-ca Burmistrza Małgorzata Chołodowska:

Burmistrz A. Pulit – powiedział, że chciałby kontynuować formę pisemnych odpowiedzi i niezależnie od tego, że ich udzieli teraz, to doprecyzuje jeszcze niektóre kwestie i zasięgnię informacji – Radni będą mieli wszystko na piśmie, łącznie z tym co odpowie na sesji. Zaproponował, żeby interpelacje i odpowiedzi, wnioski Radnych i odpowiedzi na nie, znalazły się na BIP-ie – będzie utworzona zakładka, aby informacje te były bardziej publiczne.

Burmistrz A. Pulit udzielił odpowiedzi:

Radnej A. Jęsień:

1) W sprawie doświetlenia ul. Wodociągowej odpowiedział, że jeżeli jest to doświetlenie całej ulicy, to należałoby to zaplanować, przygotować dokumentację i mogłoby być realizowane w przyszłym roku. Powiedział, że rozeznaj temat. Zapytał, czy to jest mowa o pojedynczej lampie, czy doświetleniu całej drogi ?

Radna A. Jęsień – powiedziała, że chodzi o 1- 2 lampy.

2) W sprawie wycięcia konara drzewa przy ul. Kolejowej odpowiedział, że sprawdzimy w jaki sposób to rozwiązać.

Radnej A. Andrzejewskiej:

W sprawie oznakowania spowalniaczy ruchu na ul. Nieznanego Żołnierza odpowiedział, że sprawdzimy to i jeśli nie ma oznakowania, to zostanie ono wykonane.

Radnemu Z. Muziołowi:

1) Jeśli chodzi o pojemniki na śmieci odpowiedział, że jest to kwestia deklaracji mieszkańców danego lokalu, czy wspólnoty. Trzeba złożyć oświadczenie, że daną ilość śmieci zamierzamy wytwarzać i za to będzie ponoszona opłata. Powiedział, że zainteresujemy się tym.

2) W sprawie fontanny na Placu Paderewskiego odpowiedział, że trwa proces wyceniania szkody przez ubezpieczyciela. Fontanna będzie remontowana i niebawem zostanie naprawiona – jest już wycena i deklaracja ubezpieczyciela co do zwrotu kosztów naprawy. Powiedział, że generalnie wszystkie fontanny postaramy się uruchomić na „majówkę”.

3) Jeśli chodzi o umieszczenie tablicy pamiątkowej na Placu Paderewskiego na cokole odpowiedział, że ideą twórców było, żeby była to płaska powierzchnia i dostępna. Nie było mowy o jakimś bezczeszczeniu tego miejsca, ponieważ nie są to elementy święte. Powiedział, że tu nic się nie zmieni i będzie tak jak jest.

Radnemu J. Kołodziejczykowi:

1) Jeśli chodzi o sprawę dotyczącą wyjazdu z ul. Wodociągowej na ul. Kujańską odpowiedział, że jest jasne stanowisko Zarządu Dróg Wojewódzkich, które wyklucza funkcjonowanie dwóch rzeczy – zatoczki i parkingu, twierdząc, że musi być zatoczka, chodnik i miejsce poza chodnikiem do opuszczania tego samochodu, autobusu. Powiedział, że nie ma problemu, skserujemy dokumenty i przedstawimy stanowisko Zarządu Dróg w tej sprawie.

2) W sprawie przetargu na działkę przy ul. Moniuszki – o zwrocie wadium i cenie nabycia powiedział, że odpowiedź będzie udzielona w szczegółach w piśmie – z dokładną kwotą,

3) Jeśli chodzi o wniosek co do programu Senior Wigor – odpowiedzi udzieliła M. Chołodowska Z-ca Burmistrza. Powiedziała m.in., że posiadamy bieżące informacje z Ministerstwa w tej sprawie, a z ostatnich informacji wynika, że na dniach będzie dopiero ogłaszany konkurs na Senior – Wigor. Istotną sprawą jest to, że będziemy mogli aplikować o środki, bo była pewna obawa, że gminy, które dostały już środki na Senior – Wigor, nie będą mogły ponownie aplikować i będziemy mogli aplikować już na funkcjonowanie domu.

4) Jeśli chodzi o parking za Domem Polskim, odpowiedział, że p. Zbigniew Pająk zrobił kalkulację, kosztorys usunięcia tych płyt, co było zadaniem miasta wynikającym z aktu notarialnego, na kwotę ponad 55 tys. zł. Wobec takiego kosztu zabrania tych płyt, postanowił sprawę rozegrać inaczej, a nacisk ze strony inwestora był w tym czasie bardzo duży i nic nie

wskazywało na to, że będzie jakieś przesunięcie w czasie – akt notarialny w sprawie przesunięcia terminu rozpoczęcia budowy był zawarty bardzo niedawno. W związku z ciągłą roszczeniowością ze strony firmy, nie chcieliśmy pozostawiać jakiś niedomówień i rzeczy, które były do zrealizowania po stronie miasta, ogłoszono przetarg na usunięcie tych płyt wraz z ich nabyciem – uzyskano z tego tytułu kwotę 10 tys. zł. Powiedział, że nieprawdą jest, że firma była zainteresowana płytami – była, ale nie zakupem, tylko nabyciem nieodpłatnie. Wobec takich faktów, trudno było podjąć inne decyzje – czy zapłacić komuś 55 tys. za wyjęcie tych płyt i czekać na ich wykorzystanie w innym miejscu, choć są takie płyty na ul. Witosa, które po poprawieniu tej ulicy, będą mogły służyć temu o czym mówił Radny J. Kołodziejczyk, tj. doraźnemu utwardzeniu jakiegoś terenu, czy dać płyty nieodpłatnie inwestorowi, czy też zarobić 10 tys. zł. Powiedział, że zdaje sobie sprawę, że w tej chwili jest to miejsce właściwie niemożliwe, żeby tam parkować, ale jest przygotowane inne miejsce, o tej samej lub większej ilości miejsc parkingowych, żeby zaspokoić potrzeby, szczególnie miejscowych przedsiębiorców. Poinformował, że w tej sprawie były różne spotkania i ma nadzieję, że to już się ułożyło i nie będzie większych problemów.

- 5) Jeśli chodzi o kaczkomat odpowiedział, że urządzenie to jest własnością firmy i faktycznie zwracamy im na to uwagę, żeby nie dochodziło do takich sytuacji. Pracownicy dostali dyspozycję, żeby kontaktować się z producentem tych urządzeń w celu wyeliminowania wspomnianego przypadku, bo to źle świadczy o nas i nie powinno tak być. Powiedział, że sprawa ta jest rozwiązywana – urządzenie jest napełniane, ale faktycznie nie powinno być takiej sytuacji, żeby urządzenie pobierało pieniądze, nie wydając karmy. Ponadto poinformował, że prawdopodobnie na ten sezon zostanie ono zdemontowane w celu poprawy funkcjonowania, o czym już uprzedzano firmę.

Radnej A. Rogut:

- 1) Jeśli chodzi o ul. Partyzantów odpowiedział, że przyjrzymy się poruszonym sprawom – nasadzeń, barierek. Powiedział, że jest to dobry czas, żeby przygotować jakieś plany, projekty nowych nasadzeń.
- 2) W sprawie drzewa na placu Kościuszki odpowiedział, że zaopiniujemy tę sprawę – zobaczymy czy jest to do rozwiązania w tak radykalny sposób, żeby to drzewo usunąć. Powiedział, że jeśli chodzi o usuwanie i wycinanie drzew w mieście, to jest sporo przeciwników, ale bezpieczeństwo jest ponad wszystko.
- 3) Jeśli chodzi o stan słupów na ul. Okrężnej i Zakątek odpowiedział m.in., że również nie trafiają do niego argumenty zawarte w piśmie ENEA i będziemy ponownie odwoływać się – jest tak samo zbulwersowany tą odpowiedzią jak Radna A. Rogut.

Radnemu K. Koronkiewiczowi:

- 1) W sprawie drogowiskazów na rondzie Kocika odpowiedział, że nie kojarzy, żeby tego typu oznakowanie – dojazd do innych dróg, było w ten sposób wykonywane, zawsze jest to jedna ulica. Nie wie jak Radny K. Koronkiewicz to widzi – ale może doprecyzować, w którym miejscu mają być informacje o następnych ulicach. Powiedział, że raczej taki przekaz informacyjny nie funkcjonuje w mieście, żeby pokazywać dalsze drogi.
Na uwagę Radnego K. Koronkiewicza, że można by było zrobić tablicę z napisem „Dojazd do ul. np. Brzezińskiego, do Radowskiego”, bo z ronda są 3 zjazdy i wszystkie są na ul. Kocika, za którą znajdują się inne ulice, Burmistrz A. Pulit odpowiedział, że będziemy dyskutować i zastanowimy się nad tym.
- 2) Jeżeli chodzi o drogowskaz z Piły odpowiedział, że jadąc ze strony Bydgoszczy, na znaku jest już informacja „Złotów” i można to sprawdzić.
- 3) W sprawie Jeziora Baba odpowiedział, że prawdopodobnie chodzi o teren od strony Góry Żydowskiej, bo też dostał takie sygnały i to też zostało już pracownikom zlecone. Powiedział, że 22-go była konferencja, rozmowa o przyrodzie Złotowa i temat ten też wskazano – zajęliśmy się tym i powinno to ulec poprawie.

Radnemu R. Głyżewskiemu:

W sprawie przebudowy ronda przy „Jeleniu” odpowiedział, że zadanie to jest w budżecie i chcemy się z tego wywiązać, a dokumentacja jest po stronie inwestora. Powiedział, że zwrócono się o to, żeby planowo, terminowo przekazać dokumenty – dotyczy to tylko tego odcinka zjazdu do drogi w prawo, na teren planowanej inwestycji. Poinformował, że będziemy starali się zrobić to jak

najmniej kolizyjnie, jak najmniej uciążliwie dla mieszkańców, informując wcześniej o zastosowanych objazdach i udogodnieniach, żeby tą sytuację rozładować. Powiedział, że jest to bardzo ważna, strategiczna dla miasta droga. Do końca kwietnia mamy uzyskać pozwolenie, a w tej chwili są uzgodnienia z Wojewódzkim Zarządem Dróg – jest to jakby ostatni element potrzebny do uzyskania pozwolenia na budowę i jak tylko je uzyskamy, to rozpoczniemy procedurę przetargu. Powiedział, że Radny R. Głyżewski dostanie dokładną odpowiedź na piśmie.

Radnemu St. Pikulikowi:

- 1) W sprawie Wiru odpowiedział m.in., że jest wykonywany remont łazienek, toalet i nie ma co więcej czekać z jego wykorzystaniem. Powiedział, że na pewno S. Wilowski (*Dyrektor Złotowskiego Centrum Aktywności Społecznej*) będzie chciał ożywić to miejsce i myśli, że zrealizuje się to co mówił Radny St. Pikulik. Udało się jakby rozładować te oczekiwania dotyczące skejterów itd. - to nie jest ten obszar działań. Uważa, że kiedy obiekt będzie doprowadzony do dobrego standardu, dokonane zostaną wszystkie niezbędne odbiory, będzie mógł funkcjonować i będzie można zgłaszać się o jego wykorzystywanie przez organizacje – powinien „wrócić on do życia”.
- 2) W sprawie ul. Potulickich odpowiedział, że sprawdzimy kwestię zajęcia pasa drogowego. Sprawdzi to najpierw Straż Miejska, a następnie zobaczymy czyją własnością jest ten pas i czy jest tam jakieś naruszenie.

Radnemu St. Wojtuniowi:

W sprawie pojemników na śmieci na targowisku odpowiedział m.in., że reagowano już na to. Pojemników do tej pory nie było, ale wprowadzono je jakiś czas temu, ponieważ sterty śmieci zalegały na placu. Powiedział, że zwracał uwagę gospodarzowi targowiska, żeby zachować stałe punkty tych miejsc na pojemniki i nie wie, dlaczego jest z tym problem – rozpoznamy to i rozwiążemy problem.

Radnemu K. Żelichowskiemu:

- 1) Jeśli chodzi o plac przy ul. Krzywoustego 4 odpowiedział, że będzie to zrealizowane w ramach bieżącego utrzymania dróg, gdzie trwa postępowanie na wyłonienie wykonawcy.
- 2) W sprawie garażu przy ul. Krzywoustego 7, odpowiedzi udzielił J. Bobek Kierownik Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalami – w pkt 4 – sprawą garażu zajmie się MZGL.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do udzielonych odpowiedzi na interpelacje – radni nie wnieśli uwag.

.....

Punkt 14.

Sprawy różne i zapytania uczestników sesji.

1. Radny Z. Muzioł:

Poruszył sprawę dotyczącą ciągu spacerowego nad rzeką Głomią i jez. Baba – dewastacji tego terenu przez wandalów, młodzież, którzy wyrrywają i rzucają do wody kamienie zabezpieczające ścieżkę przed podmywaniem, strasząc tym pływające tam łabędzie i kaczkę. Prosił, żeby zająć się tą sprawą i pomyśleć może o założeniu tam monitoringu.

2. Radny J. Kołodziejczyk:

- 1) Poinformował Radę, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej w dniu 22 kwietnia, Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek, żeby na stronie internetowej BIP Urzędu Miejskiego wprowadzić zakładkę „*Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi*”. Powiedział, że chciał, aby wniosek ten poddać pod głosowanie, ale Burmistrz uprzedził go, mówiąc, że będzie to zrealizowane. Prosił, żeby na BIP-ie umieścić odpowiedzi i zapytania np. od 1 stycznia br., żeby był to jakiś ciąg, przynajmniej z jednego roku.
- 2) Powiedział, że nie usłyszał w odpowiedziach nic na temat wniosków Komisji Gospodarki Miejskiej i Komisji Finansów Miejskich, Budżetu o Pozyskiwania Środków Unijnych, które dotyczyły wprowadzenia do budżetu, przy zmianach, zadania przy ul. Witosa – wykonania kanalizacji sanitarnej i wodociągowej. Poinformował, że zgodnie z planem, ten który tam się wybuduje, musi podłączyć się do kanalizacji sanitarnej. Jeden z tych, którzy składali wniosek w tej sprawie, ma budynek w stanie surowym i z tego co wie, to w tym

roku chce się wprowadzić i byłoby to trochę mało poważne, gdybyśmy my tej kanalizacji nie doprowadzili. Przypomniał, że Rada Miejska przegłosowała Program działania Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji i na rok 2016 takie zadanie zostało w nim wpisane – finansowane z budżetu miejskiego. Powiedział, że ponieważ pozostałe działki na razie nie zostały tam sprzedane, to trzeba skoncentrować wysiłki tam, gdzie ludzie zaczęli już budowy i coś zrobić, dlatego składa wniosek, żeby przy zmianach budżetu w maju 2016 r. takie zadanie, przy ul. Witosa, wprowadzić – byłaby to kwota około 80 tys.-100 tys. zł. Prosił Przewodniczącego Rady o przegłosowanie tego wniosku, żeby Burmistrz wiedział, iż nie jest to pomysł jednego czy dwóch radnych, tylko, że cała Rada taki wniosek poprze.

Radny Z. Muzioł – zapytał czy wniosek ten nie powinien być wprowadzony do porządku obrad na początku sesji, a nie *W sprawach różnych* lub na następnej sesji? Prosił, aby w tej sprawie wypowiedział się Radca Prawny.

W powyższej sprawie wyjaśnień udzielił P. Tabor – Radca Prawny. Powiedział m.in., że w pkt „Sprawy różne”, Przewodniczący Rady może dokonać wykładni, co jest sprawą różną, która zasługuje na to, aby znaleźć się w tym miejscu i być głosowana. Natomiast tego typu wniosek ma tylko takie znaczenie, że znajdzie się w protokole i, że Rada takie stanowisko zajęła. Nie ma on charakteru tak doniosłego, jak np. wcześniejsze stanowisko Rady w sprawie „Złotowskiego Pudełka Życia”, gdyż musiałoby się to znaleźć jako odrębny dokument z uzasadnieniem w porządku obrad. Powiedział, że jeżeli chodzi o takie zajęcie stanowiska – pewnego rodzaju przekazanie Burmistrzowi przez Radę swojego stanowiska, to może mieć to teraz miejsce.

Przewodniczący Rady K. Żelichowski – powiedział, że wniosek ten był złożony na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej – został przez Komisję przyjęty, natomiast ze strony Burmistrza nie było na to odzewu i dlatego jest wniosek, aby cała Rada wypowiedziała się na ten temat.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Komisji Gospodarki Miejskiej, który brzmiał: „*aby ująć do najbliższych zmian w budżecie na 2016 rok, budowę sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w obszarze Leśna – Wielatowska od strony ul. Witosa; źródło finansowania – nadwyżka środków, jaka została z przetargu na ul. Dorsza*”.

Za przyjęciem wniosku Komisji Gospodarki Miejskiej głosowali wszyscy obecni radni – 14. osób.

3) Radny K. Koronkiewicz:

- 1) Prosił, jeżeli są przesyłane mailem odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, na które nie udzielono odpowiedzi na sesji, żeby skrócić ten okres, żeby były one przesyłane wcześniej.
- 2) Powiedział, że jest zaskoczony tym, że Burmistrz chce ożywić ZCAS, ponieważ była już propozycja ożywienia ZCAS-u przez osobę prywatną, która chciała zrobić tam siłownię, ale nie było zainteresowania tym ze strony miasta. Uważa, że byłoby to dobre dla całego społeczeństwa i nie do końca jest dla niego zrozumiałe, że jeżeli ktoś daje za to pieniądze, nie jest brany pod uwagę przy zagospodarowaniu pomieszczeń byłego Wiru. Nie wie, czy to nie jest błąd.
- 4) Radna A. Rogut – podziękowania za poszerzenie pobocza na ulicy Dwór Złotowski zjazd do ronda Zamkowego, co poprawiło bardzo bezpieczeństwo w tym miejscu.
- 5) Radna A. Andrzejewska – prosiła o rozważenie postawienia lustra przy wyjeździe od Państwa Kukwiszów i Zakładu Opiekuńczo Leczniczego. Powiedziała m.in., że była to przede wszystkim propozycja Policji, bo jest tam rzeczywiście problem z wyjazdem. Powiedziała, że wcześniejsza odpowiedź była negatywna, ale może rzeczywiście podjechać jeszcze raz i sprawdzić, czy jest tam potrzebne lustro lub jak tam inaczej rozwiązać ten problem.
- 6) Radna M. Wegner – powiedziała, że ponieważ nie ma zamontowanych żadnych luster, ani przy wyjeździe z ul. M. Curie – Skłodowskiej, ani z ul. Grochowskiego, gdzie mieszkańcy mówią cały czas, że jest bardzo trudna widoczność, to może teraz, kiedy zaczyna się już bardziej zielenić i roślinność będzie bardziej wybujała, dać jakąś informację, żeby nie stawały tam wysokie samochody – chodzi o samochody, które stoją po prawej stronie gdzie jest

„Rossmann”, aż do końca ul. Boh. Westerplatte, w stronę ul. Mickiewicza, ponieważ zasłaniają one całkowicie widoczność i trudno jest wyjechać.

7) Radny H. Golla – poruszył sprawę dotyczącą wysepek na przejściach dla pieszych. Powiedział, że postawienie znaków, cyt. „*takich faktaków*” sprawdziło się przez kilka dni, ponieważ jeden stoi a drugi już stoi teraz metalowy, bo jak został uderzony, to wywracał się i nie powracał do pionu – zauważył, że zdemonstrowano go i zamontowano nowe. Powiedział, że nie jest to wielka sprawa i nie wie, jak tam do końca ten plan wygląda, ale uważa, że wystarczyłoby ściąć około 0,50 – 0,80 cm i byłby lepszy najazd, chociaż na pewno to było zasadne dlatego, żeby ograniczać prędkość. Żeby jednak te znaki chronić, to być może warto przeprowadzić niewielką inwestycję, tj. zredukować lekko narożnik wystający z jezdni i to powinno rozwiązać problem.

8) Przewodniczący Rady K. Żelichowski:

- 1) Przypomniał o złożeniu oświadczeń majątkowych do 29 kwietnia, do godz. 14⁰⁰ w biurze Rady Miejskiej.
- 2) Poinformował, że następna, XIX sesja Rady Miejskiej odbędzie się w dniu 30 maja 2016 r. o godz. 15⁰⁰.

Na tym zakończono *Sprawy różne i zapytania uczestników sesji*.

Punkt 15.

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 16¹⁵ zamknął XVIII sesję Rady Miejskiej.

Protokołował:
J. Manowski

Sekretarz obrad

Agnieszka Jęsień

*Przewodniczący
Rady Miejskiej
Krzysztof Żelichowski*

